

하도급거래 공정화에 관한 법률 일부개정법률안

(이학영의원 대표발의)

의안 번호	2419
----------	------

발의연월일 : 2020. 7. 28.

발 의 자 : 이학영 · 남인순 · 박홍근
우원식 · 임호선 · 김경협
고용진 · 기동민 · 윤재갑
최인호 · 이동주 의원
(11인)

제안이유 및 주요내용

기술탈취는 그 침해법익이 단순한 계약·채무불이행과는 다를 뿐 아니라, 피해대상이 된 해당 중소기업의 손해 발생에 한정되지 않고 전체 중소기업의 기술개발 유인을 저해하여 궁극적으로 우리 산업의 경쟁력 약화까지 초래하는 반드시 근절시켜야 할 공익침해 행위임에도, 대기업에 의한 중소기업의 기술탈취는 여전히 근절되지 않고 있음.

현행 「하도급거래 공정화에 관한 법률」에는 손해액의 3배 이내에서 배상책임을 지는 3배소가 도입되었으나 손해배상액이 불충분하고, 손해액 자체의 산정 기준도 규정되어 있지 않아 중소기업들이 그 피해사실을 입증하기가 쉽지 않은 측면이 있어 대부분 소송을 포기하는 경향이 강하며, 기술탈취를 전속고발제 대상으로 하고 있어 기술탈취 억제에 위한 감시에 검경의 참여가 어려움.

이에 기술유출·유용에 한해서는 손해액의 10배까지 배상책임을 부

과하고, 기술유출·유용으로 인하여 영업상의 이익을 침해당한 자가 소송을 보다 용이하게 진행하여 손해를 효과적으로 보전받을 수 있도록 하기 위하여 이미 「부정경쟁방지 및 영업비밀 보호에 관한 법률」 및 「특허법」에 도입되어 있는 손해액 추정 규정을 「하도급거래 공정화에 관한 법률」에도 신설하며, 기술유출·유용에 한해 전속고발제를 폐지하고자 함(안 제32조, 제35조 및 제35조의2).

하도급거래 공정화에 관한 법률 일부개정법률안

하도급거래 공정화에 관한 법률 일부를 다음과 같이 개정한다.

제32조제1항에 단서를 다음과 같이 신설한다.

다만, 제12조의3제3항을 위반한 경우에는 그러하지 아니하다.

제35조제2항 본문 중 “손해의 3배를 넘지 아니하는”을 “손해에 대하여 다음 각 호에서 정한”으로 하고, 같은 항에 각 호를 다음과 같이 신설한다.

1. 제4조, 제8조제1항, 제10조, 제11조제1항·제2항 및 제19조를 위반한 경우: 손해액의 3배 이내
2. 제12조의3제3항을 위반한 경우: 손해액의 10배 이내

제35조의2를 다음과 같이 신설한다.

제35조의2(손해액의 추정 등) ① 원사업자가 제12조의3제3항을 위반함으로써 영업상의 이익을 침해당한 자가 제35조에 따른 손해배상을 청구하는 경우 원사업자 또는 기술자료를 제공받은 제3자가 그 침해행위를 하게 한 목적물등을 판매·제공하였을 때에는 그 침해행위가 없었다면 영업상의 이익을 침해당한 자가 같은 규모의 목적물등을 판매·제공하여 얻을 수 있었던 이익을 영업상의 이익을 침해당자의 손해액으로 할 수 있다.

② 제1항에 따라 손해액을 산정하는 경우 손해액은 영업상의 이익을 침해당한 자가 제조·수리·시공하거나 용역 수행할 수 있었던 목적물등의 규모에서 실제 판매·제공한 목적물등의 규모를 뺀 나머지 규모를 판매·제공하였다면 얻을 수 있었던 이익을 한도로 한다. 다만, 영업상의 이익을 침해당한 자가 침해행위 외의 사유로 판매·제공할 수 없었던 사정이 있으면 그 침해행위 외의 사유로 판매·제공할 수 없었던 규모에 따른 금액을 빼야 한다.

③ 제12조의3제3항을 위반한 행위로 영업상의 이익을 침해당한 자가 제35조에 따른 손해배상을 청구하는 경우 영업상의 이익을 침해한 원사업자가 그 침해행위로 인하여 얻은 이익액을 영업상의 이익을 침해당한 자가 입은 손해액으로 추정한다.

④ 제12조의3제3항을 위반한 행위로 영업상의 이익을 침해당한 자가 제35조에 따른 손해배상을 청구하는 경우 침해행위의 대상이 된 기술자료의 사용에 대하여 통상 받을 수 있는 금액에 상당하는 금액을 자기의 손해액으로 하여 손해배상을 청구할 수 있다.

⑤ 제4항에도 불구하고 손해액이 같은 항에 따른 금액을 초과하는 경우에는 그 초과액에 대해서도 손해배상을 청구할 수 있다. 이 경우 원사업자에게 고의 또는 중대한 과실이 없으면 법원은 손해배상 금액을 산정할 때 이를 고려할 수 있다.

이 법은 공포 후 6개월이 경과한 날부터 시행한다.

신 · 구조문대비표

현행	개정안
제32조(고발) ① 제30조의 죄는 공정거래위원회의 고발이 있어야 공소를 제기할 수 있다. <u><단서 신설></u>	제32조(고발) ① ----- ----- ----- ----- ----- 다만, 제12조의3제3항을 위반한 경우에는 그러하지 아니하다.
② ~ ⑥ (생략)	② ~ ⑥ (현행과 같음)
제35조(손해배상 책임) ① (생략)	제35조(손해배상 책임) ① (현행과 같음)
② 원사업자가 제4조, 제8조제1항, 제10조, 제11조제1항·제2항, 제12조의3제3항 및 제19조를 위반함으로써 손해를 입은 자가 있는 경우에는 그 자에게 발생한 손해의 3배를 넘지 아니하는 범위에서 배상책임을 진다. 다만, 원사업자가 고의 또는 과실이 없음을 입증한 경우에는 그러하지 아니하다. <u><신설></u>	② ----- ----- ----- ----- ----- --손해에 대하여 다음 각 호에 서 정한----- ----- ----- ----- ----- 1. 제4조, 제8조제1항, 제10조, 제11조제1항·제2항 및 제19 조를 위반한 경우: 손해액의 3배 이내 2. 제12조의3제3항을 위반한 경우: 손해액의 10배 이내
<u><신설></u>	

③・④ (생략)

<신 설>

③・④ (현행과 같음)

제35조의2(손해액의 추정 등) ①

원사업자가 제12조의3제3항을 위반함으로써 영업상의 이익을 침해당한 자가 제35조에 따른 손해배상을 청구하는 경우 원사업자 또는 기술자료를 제공받은 제3자가 그 침해행위를 하게 한 목적물등을 판매·제공하였을 때에는 그 침해행위가 없었다면 영업상의 이익을 침해당한 자가 같은 규모의 목적물등을 판매·제공하여 얻을 수 있었던 이익을 영업상의 이익을 침해당한 자의 손해액으로 할 수 있다.

② 제1항에 따라 손해액을 산정하는 경우 손해액은 영업상의 이익을 침해당한 자가 제조·수리·시공하거나 용역 수행할 수 있었던 목적물등의 규모에서 실제 판매·제공한 목적물등의 규모를 뺀 나머지 규모를 판매·제공하였다면 얻을 수 있었던 이익을 한도로 한다. 다만, 영업상의 이익을 침해당한

자가 침해행위 외의 사유로 판매·제공할 수 없었던 사정이 있으면 그 침해행위 외의 사유로 판매·제공할 수 없었던 규모에 따른 금액을 빼야 한다.

③ 제12조의3제3항을 위반한 행위로 영업상의 이익을 침해당한 자가 제35조에 따른 손해배상을 청구하는 경우 영업상의 이익을 침해한 원사업자가 그 침해행위로 인하여 얻은 이익액을 영업상의 이익을 침해당한 자가 입은 손해액으로 추정한다.

④ 제12조의3제3항을 위반한 행위로 영업상의 이익을 침해당한 자가 제35조에 따른 손해배상을 청구하는 경우 침해행위의 대상이 된 기술자료의 사용에 대하여 통상 받을 수 있는 금액에 상당하는 금액을 자기의 손해액으로 하여 손해배상을 청구할 수 있다.

⑤ 제4항에도 불구하고 손해액이 같은 항에 따른 금액을 초과하는 경우에는 그 초과액에

대해서도 손해배상을 청구할 수 있다. 이 경우 원사업자에게 고의 또는 중대한 과실이 없으면 법원은 손해배상 금액을 산정할 때 이를 고려할 수 있다.